

نقش اساتید راهنما از دیدگاه دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی بوشهر، شکاف موجود بین وظایف و عملکرد

ثریا زحمت کش*، کامران میرزایی

دانشگاه علوم پزشکی بوشهر

zahmatkeshs2004@yahoo.com

مقدمه: شناسایی مشکلات تحصیلی و جبران نارسایی‌های تحصیلی و درسی دانشجویان، ارجاع دانشجویان مشکل‌دار به مراکز مشاوره و همکاری در مراحل مختلف حل مشکل از جمله وظایف اصلی اساتید مشاور و یک عامل مهم برای ارتقای آموزش دانشجویان و بازدهی و کارآمدی بیشتر نظام آموزشی می‌باشد. نظام استاد راهنما در دانشگاه‌های ایران به دلیل گرفتاری آموزشی، فقدان تخصص لازم، بی‌علاقه‌گی به رفع مشکلات دانشجویان و عدم اختصاص وقت کافی از سوی اساتید، نتایج درخشانی به بار نیاورده است. این مطالعه با هدف ارزیابی دیدگاه دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی بوشهر از وظایف اساتید مشاور و نحوه ارائه فعالیت‌های مشاوره‌ای آنان انجام شد

روش کار: در این مطالعه مقطعی، دیدگاه ۳۰۰ دانشجوی شاغل به تحصیل در سال تحصیلی ۹۱-۱۳۹۰ دانشگاه علوم پزشکی بوشهر با استفاده از پرسشنامه‌ای خود ایفا جمع‌آوری شد. سؤالات پرسشنامه مبتنی بر شرح وظایف اساتید راهنما منطبق برآیین‌نامه وزارت بهداشت طراحی و روایی و پایایی آن مورد تأیید قرار گرفت. سؤالات مشتعل بر دو بخش دیدگاه دانشجویان درخصوص شرح وظایف اساتید راهنما و میزان رعایت آن از سوی اساتید مشاور خود و بصورت سؤالات بسته با پاسخ لیکرت ۵ گزینه‌ای بود.

یافته‌ها: پاسخ موافق به شرح وظایف ۱۱ گانه استاد راهنما و رعایت آن از سوی استاد مشاور در هر حیطه به ترتیب عبارت بودند از: در حیطه آشنایی دانشجویان با مقررات و ضوابط آموزشی، پژوهشی و انضباطی (۹۳/۶٪) ارزیابی و شناخت وضعیت تحصیلی دانشجویان در گذشته (۸۷/۴٪)، ارزیابی، نقد و پیگیری پیشرفت تحصیلی دانشجویان در حال تحصیل (۹۹/۱٪)، شناخت استعدادها و توانایی‌های بالقوه دانشجویان و کمک به شکوفایی منطقی آن (۸۷/۷٪)، ارائه راهنمایی‌های لازم به دانشجویان در زمینه شغل و ادامه تحصیل (۹۹/۷٪)، آماده‌سازی دانشجویان برای پذیرش مسئولیت‌های شغلی پس از اتمام تحصیلات (۹۳/۶٪)، نقد و پیگیری علل افت تحصیلی دانشجویان و کمک و راهنمایی در جهت رفع آن (۹۹/۸٪)، فراهم‌سازی امکان اجرای برنامه‌های مشاوره‌ای خارج از برنامه‌های اعلام شده (۸۸/۷٪)، راهنمایی دانشجویان در زمینه مشکلات غیر آموزشی (۸۷/۷٪)، توجه به استرس‌های محیطی، خانوادگی و تحصیلی و در صورت نیاز، ارجاع به مراکز مشاوره برای پیگیری از بروز مشکلات (۸۶/۶٪) و بررسی مستمر وضعیت تحصیلی دانشجویان (۹۹/۱٪).

بحث و نتیجه‌گیری: با توجه به نتایج به دست آمده به نظر می‌رسد اساتید درگیر در امر مشاوره با وظایف استاد راهنما و جایگاه مشاوره، آشنایی لازم را ندارند و یا اساتید به وظایف خود به خوبی عمل نمی‌کنند. لذا به منظور بهبود ارائه خدمات مشاوره و راهنمایی، لازم است از مشاوره به عنوان موضوعی علمی که نیاز به آموزش دارد توجه شود و این مسئولیت به کسانی محول شود که صلاحیت‌های علمی لازم را کسب کرده باشند.

کلمات کلیدی: دیدگاه، وظایف استاد راهنما، عملکرد، مشاوره تحصیلی